



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



نقش نظریه در مدیریت

شهروز فرجاد فرانک مختاریان

چکیده

نظریه روشی برای مشاهده، درک و پیش بینی پیچیدگی‌های رفتارهای انسانی در چارچوب سازمانی است. نظریه برای مدیران نه به عنوان یک هدف، بلکه به عنوان یک ابزار، چارچوب، نقشه و راهنمای ضروری برای تحقیق و عمل به شمار می‌رود. داشتن رویکرد نظری برای مواجهه با متغیرهای متعدد سازمانی و مدیریتی یکی از چالش‌های اساسی مدیران در قرن جدید است که در این راه نظریه می‌تواند نقش موثری برای افزایش میزان اثربخشی و کارایی مدیران ایفا کند. نظریه‌ها به عنوان ابزار به فعالیت مدیر جهت داده و موجب توسعه مدل‌های ذهنی وی می‌شود. استفاده مناسب از نظریه‌ها، راههای جدید و موثری را برای تحلیل موقعیتها پیچیده سازمانی و مدیریتی به روی مدیران می‌گشاید. بنابراین، ایجاد اصطلاحات و واژه‌های مشترک در حوزه مدیریت برای ایجاد یک زبان حرفه‌ای مشترک و خلق یک تصویر بزرگ از سازمان و مدیریت ضروری است.

مقدمه

همه ما در طول زندگی برای پاسخ به برخی پرسش‌های پیرامون چرایی و چگونگی برخی پدیده‌های اطرافمان، فعالیتها فکری را ترتیب می‌دهیم که به طور آگاهانه یا ناآگاهانه ریشه در نظریه‌ها دارد. برای پاسخ به این پرسش که چرا یک فرد خاص در یک موقعیت ویژه رفتار خاصی را از خود نشان می‌دهد و نیز برای پیش‌بینی رفتارهای افراد، نیازمند نظریه‌ها هستیم. نظریه‌ها به ما کمک می‌کنند تا مشکلات و مسائل خاص خود و دیگران را در ساختار و چارچوب خاصی درک کنیم. نظریه‌ها راهنمایی برای فعالیتها مختلف مدیران است که می‌توان از آن به عنوان ابزاری برای تبیین و توجیه اقدامات و فعالیتهاي مختلف بهره جست.

نظریه روشی برای توجیه و قابل درک کردن یک موقعیت نگران کننده است که به ما امکان می‌دهد منبع و ذخیره عادات خود را به طور کار آمدتر به اجرا در آوریم. نظریه موجب ایجاد یک زبان مشترک (common language) برای درک بهتر نقشها در جامعه است که ما در آن زندگی می‌کنیم. فهم اینکه چه چیزی اتفاق می‌افتد و چرا آن پدیده رخ می‌دهد در سایه درک کاربرد نظریه مقدور است.

مفهوم تئوری

کر لینگر، نظریه را مجموعه‌ای از ساختارها (مفاهیم)، تعاریف و قضایای مرتبط به هم می‌داند که با مشخص نمودن روابط بین متغیرها، به منظور توضیح و پیش‌بینی پدیده‌ها، تصویر منظمی از آنان را ارائه می‌کند. نظریه فقط نظریه پردازی ایده آلیستی و عقل سلیم نیست، بلکه چون واقعیتها خود سخن نمی‌گویند، پس باید یک چهارچوب تجربی قابل بررسی برای معنی دادن به

واقعیتهای آن داشته باشیم. نظریه روشی برای درک یا مشاهده واقعیتهاست که به دنیای مجهول یا مبهم اطراف، معنی می دهد. نظریه نه به عنوان یک هدف ، بلکه به عنوان یک نقشه یا راهنمای ضروری برای مدیران در عرصه تحقیق و عمل مطرح است. نظریه اطلاعات جمع آوری شده در حوزه مدیریت را خلاصه و سازماندهی کرده و برای حوادث مشاهده شده ، تبیین های مناسب را از طریق تعیین روابط بین متغیرها ، فراهم می سازد . تحلیل رویداد ها و مشکلات متعدد و داشتن یک مبنای چهارچوب فکری برای مشکل گشایی و تصمیم گیری از طریق نظریه امکان پذیراست. نظریه «نگرشی منظم ، سنجیده و عقلایی از موقعیت فراهم می سازد و در گرینش اصول مدیریت، راهنمای افراد است.» (Bradly Joseph ۲۰۰۴). نظریه معرف واقعیت بوده ولی عین واقعیت نیست وابزاری است برای تبیین آنچه هست ، نه آنچه باید باشد . نظریه ها سکویی برای مشاهده، درک و پیش بینی پیچیدگیهای رفتارهای انسانی است (Haines, & Roger ۲۰۰۰). نظریه همانند نقشه یا الگوهایی است که بر حسب اوضاع واحوال سازمانی می تواند راه حلها ی را برای حل مشکلات سازمانی تجویز کنند (رحمان سرشت ، ۱۳۷۹). نقش نظریه ها به عنوان یک ابزار در مدیریت بیشتر به خاطر دسته بندی اصول و آگاهی مهم و مناسب مدیریتی و نیز آشکار کردن محدودیت و مشکلات درونی سازمان است .

نیاز مدیران به نظریه ها

برخی مدیران در سایه بی اعتمادی و ناباوریهای شان به نظریه، معتقدند که واقعیتها و نظریه ها دو چیز کاملاً متفاوت و درواقع متضاد هم هستند. این افراد اعتقادشان بر این است که واقعیتها حقیقی و واقعی بوده ولی نظریه ها ، یک نظریه پردازی غیر واقعی پیش نیست . در حالی که مدیریت به عنوان یکی از شاخه های علوم رفتاری ، برای تشریح ، توضیح و تبیین رفتارهای مختلف افراد در نقشها وسطوح مختلف سازمانی نیاز مند بهره گیری از نظریه هاست (Pamela A.Brade ۲۰۰۰). نظریه ها برای مدیران روش تفکری منسجم در مورد رویدادها فراهم می سازند . مدیریت به عنوان هنر و علم کاربرد دانش در مشکلات اداری و سازمانی ، نیاز مند استفاده از نظریه های درک عمیق تر مشکلات روزمره مدیریت و سازمان به منظور ارائه راه حلها ی علمی برای رفع آنهاست. مدیر با توصل به نظریه های مناسب می تواند ریشه مشکلات راشناسایی وفرضیه هایی را برای عملی پیشنهاد کند. نظریه به عنوان فرایندی روشمند می تواند تحلیل موقفيتها و شکستهای برنامه های مختلف را ارائه کرده و مدیر را از روش «آزمون و خطأ» باز دارد (Girad, victory & Roger ۲۰۰۰). مدیر برای توجیه نوع و میزان مداخلات خود در فعالیتهای مختلف مدیریتی و سازمانی نیازمند ، استفاده از نظریه به عنوان یک ساخت نمادین است . به کار بستن نظریه ها توسط مدیران موجب توسعه مدل های ذهنی می شود که این فرایند خود موجب افزایش اثر بخشی مداخلات مدیر در امور مختلف و نیز فهم و درک مناسب رفتارهای مختلف و علل آن می شود. استفاده از نظریه ها موجب ایجاد یک تصویر بزرگ می شود که تبیین کننده و نشان دهنده مسائل، ابعاد و مشکلات مدیریتی و سازمانی در قالب جامع آن برای مدیران است. امروزه مدیریت یکی از حوزه های در حال پیشرفتی است که به طرز فزاینده ای متکی به رشد بنیادهای تئوریک است. تحقیقات نظریه مدار می تواند اساس و تکیه گاه موثری برای پیشرفت و بهبود «عمل مدیریتی» فراهم سازد، بنابراین برای پیشرفت در عمل مدیریت، نیازمند توسعه نظریه و کاربرد مناسب آن هستیم. زمانی می توان شاهد حرفه ای شدن مدیر در عمل و فعالیت حرفه ای اش بود که تحقیقات علمی و بنیانهای نظری از این جریان حرفه ای شدن حمایت کنند (Haines, & Roger ۲۰۰۰). وجود نظریه های عملی در کنار نظریه های شخصی و ضمنی مدیران می تواند باعث افزایش کارایی مدیران در مهارت های مختلف فنی، انسانی و ادراکی شود. نظریه با ایجاد یک سیستم توصیفی موجب

ارتباط اطلاعات مختلف و پراکنده به یکدیگر شده و با پی‌ریزی یک شالوده محکم می‌تواند نسبت به بی‌اعتمادی مدیران نسبت به کاربرد عملی نظریه پاسخی مناسب بدهد. مدیران در مواجهه با کار مدیریتی در سطوح مختلف سازمانی با واقعیتها، مشکلات و مسائل پیچیدگیهای مختلفی مواجه هستند که تنها یک چارچوب قوی می‌تواند به واقعیتها مورد نیاز معنا بددهد. بنابراین مدیران نیازمند نظریه‌ها به عنوان کلیدی برای بازکردن قلهای مشکلات و مسائل سازمان هستند (قورچیان و جعفری، ۱۳۸۴).

حرکت مدیران از تئوری به عمل

در برخی موارد انواع فعالیتها، اقدامات و تصمیم‌گیریهای مدیران دچار نوعی عمل زدگی ناشی از تفکر تئوریک ضعیف و ناقص است. عمل مطلوب هر مدیری در سطوح مختلف سازمانی مبتنی بر نظریه است. ولی خیلی از مدیران در مورد پیوند دادن نظریه به عمل با اشکال مواجه هستند و شاید یکی از دلایل اساسی چنین مشکلاتی این باشد که خیلی از کتابها و مقالات در زمینه‌های مدیریت به «نظریه» یا «عمل» یا اصول و فرایندهای مدیریت تأکید دارند تا به نوعی نظریه و عمل با همدیگر . تلفیق نظریه و عمل در حوزه مدیریت یک آرمان قدیمی است که تا کنون در خیلی از موارد محقق نشده است. مشکل برگرداندن نظریه به عمل توسط مدیران در مهاراتهای سه گانه (فنی، انسانی و ادراکی) مدیریت و نیز در سطوح مختلف سازمانی همچنان پابرجاست.

برای زمینه سازی و فراهم ساختن بستر مناسب برای تلفیق نظریه و عمل و مدیریت قبل از هر اقدامی برای مرتبه کردن نظریه و عمل :

— باید بر ادبیات پژوهشی و ادبیات تخصصی اشراف کافی داشته باشیم.

— نیازمند ایجاد اصطلاحات و واژه‌های مشترک هستیم. یعنی اصطلاحات مشترکی که بتواند موجب ایجاد شناسایی و توافق بر سر واژه‌های اصلی بین نظریه و عمل در بین مدیران شود.

— باید مدیران با آزمودن نظریه‌های مختلف مدیریتی و سازمانی در موقعیتهاي مختلف ، نتایج آن را بسنجدند.

— مدیران باید بعد از آزمون نظریه‌ها آنان از روی کاغذ و از ذهن به عمل، از انتزاعی بودن به جهان عینی و از مفاهیم پیچیده به اصطلاحات عادی در آورند، به طوری که برای خیلی از مدیران قابل فهم باشد. مدیران با استفاده از نظریه‌های مختلف باید در صدد توجیه بهتر و کامل‌تر اعمال و فعالیتهاي مدیریتی خویش باشند و بدانند که کدامیک از نظریه‌ها، در کدام زمینه و موقعیت سازمانی و مدیریتی، سازگارتر است. چالش اساسی مدیران در پیوند نظریه و عمل آن است که باید مدیران از یکسو با ماهیت اصول و قواعد نظریه و از سوی دیگر با شرایط و ویژگیهای سازمان آشنا باشند و سپس با توجه به زمان و مکان، نظریه مناسب انتخاب را

پس استفاده مناسب از نظریه، راههای مؤثری از تفکر را به روی مدیران باز خواهد گشود و در تحلیل موقعیتهاي پیچیده سازمانی و مدیریتی کمک رسان آنان خواهد بود . مدیر خواهد توانست با یک انسجام و یکپارچگی تئوریک و ژرف نگری برای درک پدیده‌ها از مناسب‌ترین نظریه‌ها استفاده کند.

دوازه مهم نظریه بر مدیران شامل اثرات مستقیم و غیر مستقیم است. در روش مستقیم که کاربرد بیشتری در بین مدیران دارد، مثلاً یک مدیر از نظریه مدیریت و سازمان مستقیماً درسازمان استفاده می‌کند. اما در روش غیرمستقیم، نظریه در کوچکترین و جزئی‌ترین مسائل زندگی شخصی و کاری و نیز در برخوردهای مدیر تجلی پیدا می‌کند (قرچیان، جعفری: ۱۳۸۴). یک نکته اساسی آنکه نظریه‌های مختلف باید با پیچیدگیها و مشکلات روزمره مدیران قابل انطباق باشد، نه اینکه سعی کنیم خود مدیران را در قالب نظریه دریاوریم. اجرای این مراحل موجب ایجاد همان اصطلاحات و زبان مشترکی بین مدیران می‌شود تا آنان بتوانند نظریه‌ها را به عنوان ساختهای نمادین از اندیشه و فکر خود با حوزه عمل سوق دهنند. پیوند مناسب نظریه و عمل موجب می‌شود تا مدیران با جرئت و اطمینان بیشتری نظریه‌های مختلف را راهنمای فعالیتها و اقدامات خود قرار دهند. مهارت‌های متفکرانه مدیر می‌تواند به ارتباط نظریه و عمل منجر شده و یک فرایند مدام‌العمری از یادگیری بر مبنای نظریه به عمل و عمل به نظریه را باعث شود.

علل بحران نظریه در بین مدیران

برخی نظامهای آموزش به جای تقویت روحیه پرسشگری و انتقادی در بین مدیران، آنان را تک بعدی و عمل گرا تربیت می‌کنند. مدیرانی هم که محصول چنین نظامهایی باشند، در خیلی از موقع فعالیتها و تصمیم‌گیریهایشان یا بدون پشتونه نظری است و یا اینکه در برخی موارد نیز که به تصور خودشان نظریه پردازی می‌کنند به یک الگو برداری صرف می‌پردازند (Realin, J.A., ۲۰۰۳).

عوامل بسیار متعددی باعث آن شده‌اند که پدیدهای بنام «بحران نظریه» در بین مدیران جامعه‌ما روز به روز افزایش یابد. وجود بحران نظریه در بین مدیران باعث ایجاد یک اساس و چهارچوب متزلزل و نامطمئن برای کار و فعالیتها و اقدامات مدیران فراهم می‌سازد (Boy Ian, ۲۰۰۴). تکیه بر فهم شهودی و باطنی و اساس قراردادن اقدامات مدیریت بر اساس چنین نظریه‌های شخصی خام از نشانه‌های وجود بحران نظریه در مدیریت است. دوری از اشتباهات و بهبود هماهنگی بین اقدامات مختلف مدیر تنها در سایه نظریه ممکن است. زیرا وظایف مدیریت و سازمانهایی که مدیران در آنها مدیریت می‌کنند، چنان دارای پیچیدگی زیادی هستند که برای فهم و بررسی خیلی از آن مشکلات، نیازمند یاری از نظریه‌ها هستیم. بنابراین، نظریه برای مدیران نه یک هدف بلکه باید یک ابزار، چارچوب، نقشه و راهنمای ضروری برای تحقیق و عمل باشد. یکی از مشکلات اساسی مدیران در استفاده از نظریه‌ها به پارادایم‌های آنان مربوط می‌شود که مانع اساسی برای حرکت آنان به سوی نظریه است. پارادایم‌شامل نوعی جهان بینی و دیدگاهی کلی و نیزراهی برای بازگشایی پیچیدگیهای جهان واقعی است. باورها، و یا فرضهای بنیادی مدیری که در طول سالها تجربه و آموزش شکل گرفته، مواضع وی را نسبت به انسانها نشان می‌دهد. یکی از چالش‌های اساسی برای پایان دادن به بحرانها در بستر نظریه می‌تواند کمک به مدیران برای گذر از پارادایم‌های سنتی و کهنه به پارادایم‌های جدید باشد که این امر نیازمند تربیت مدیران در رده‌های مختلف عالی، میانی و عملیاتی است. بنابراین، برگزاری دوره‌هایی که علاوه بر تقویت به پالایش نظریه‌های شخصی و ضمنی مدیران کمک کند، لازم است. وجود چنین دوره‌هایی برای توسعه ذهنیت فلسفی مدیران و ایجاد یک زبان مشترک برای تبادل تجربیات بین مدیران حیاتی است. محدودیتهای متعددی دیگری نیز وجود دارند که در گرایش مدیران جامعه‌ما به سوی نظریه مانع ایجاد می‌کنند که در ذیل به آنها اشاره می‌شود:

— در ک نکردن مفاهیم نظریه از سوی مدیران؛

— ناتوانی در اصلاح و انطباق نظریه با واقعیتها؛

— شکل گیری بیشتر نظریه ها در شرایط و فرهنگهای ییگانه؛

— دانش و تخصص محدود برشی مدیران؛

— فقدان فرهنگ تحقیق و تولید دانش در جامعه.

نظریه ها و مدل ذهنی مدیران

بروگمن (Borgman, ۲۰۰۳) مدل ذهنی را به عنوان یک، مدل کاری نظام مند که افراد در ذهن خود برای تسهیل تعامل می‌سازند، توصیف می‌کند.

یک مدل ذهنی با وجود تفاوت‌هایی که از نظر پیچیدگی با یک مدل نمایشی یا نظام دارد، می‌تواند به عنوان ابزاری برای حل مشکلات به کار برد شود.

مدل ذهنی تنها یک پایگاه یا ابزار ذخیره دانش نیست، بلکه پردازش و سازماندهی مؤثر برای ایجاد پیوندهای متقابل بین دانش از طریق این مدل مسیر است. کاربرد نظریه ها به عنوان چارچوبهای تئوریک از سوی مدیران می‌تواند بر بسط و توسعه مدل‌های ذهنی نیز تأثیر گذار باشد.

داشتن رویکرد تئوریک در مواجهه با مسائل سازمانی و مدیریتی از سوی مدیران به تدریج زمینه‌های تشکیل مدل‌های ذهنی را فراهم می‌سازد که این مدل می‌تواند در شناخت و تحلیل متغیرهای دخیل در مسائل سازمانی و مدیریتی مؤثر باشند. هر چقدر مدل ذهنی مدیر بنا بر شناخت نظریه های مختلف سازمانی و مدیریتی و تجربه خوب شکل گرفته باشد، به همان اندازه می‌تواند یک تصویر بزرگی را از چگونگی نشأت گرفتن مشکلات و مسائل سازمانی و مدیریتی فراهم سازد. میزان در ک مدیر از علل رفتار، چگونگی تعامل متغیرهای مختلف در مسائل و مشکلات سازمانی، پیش‌بینی و تبیین اتفاقات، وابسته به میزان قدرت ذهنی مدیر است قدرتی که در سایه وجود چهارچوب تئوریک و توسعه مدل‌های ذهنی مدیر میسر است.

نتیجه‌گیری

نظریه کوششی نظام مند و کلی برای توضیح پدیده‌ها و پاسخ به چرایی و چگونگی مدیران است.

نظریه راهنمای عمل ، زبان مشترک، چارچوب ادراکی و مفهومی و چالشهای عملی خرد مدیران است. خردی که در سایه بهره‌گیری از نظریه‌ها، به واقعیت پیوسته و کاربست چارچوب‌های تئوریک و مدل‌های ذهنی را برای پیوند تئوری و عمل مقدور می‌سازد. نظریه‌ها در برخوردها و تحلیل رفتار تجلی می‌یابند. نظریه به عنوان یک ابزار تکامل همانند یک قطب نما درجهت دهی به فعالیتهای مدیر نقش اساسی دارد. نظریه مانند کلیدی برای بازکردن قلل‌های مشکلات و مسائل سازمانی است. کمک به روشهای مورد استفاده از سوی مدیران و قدرت‌دهی به آنان از جمله مزایای کاربست نظریه در فعالیتهای مدیریتی است.

نظریه راهی فردی برای تفکر و اندیشه با استفاده از ایجاد یک ساختار تفکر برای هدایت افراد در مواجهه با مسائل و مشکلات است. اگر هر مدیری که اقدام به عملی می‌کند، نظریه را به عنوان پشتوانه آن اقدام قرار دهد، آن وقت پدیده‌های مختلف زندگی برای درک و فهم آسان جلوه می‌کند. طرح پرسشها از قبیل چرا مدیریت لازم است؟ چرا کارکنان چنین رفتاری از خود بروز می‌دهند؟ چگونه یک مدیر می‌تواند با اثر بخشی در مداخلات سازمانی شرکت کند؟

و اینکه اصلاً نظریه چیست؟ چگونه شکل می‌گیرد و چه کار بردهایی برای مدیریت سازمانهای تواند داشته باشد؟ از جمله پرسش‌هایی هستند که پاسخ به هریک از آنان ضرورت استفاده از نظریه‌ها را توجیه می‌کند. به نظر برخی افراد واژه نظریه بیانی متکلف و بسیار انتزاعی است که غیر عملی بوده و بیشتر آکادمیک است. علت بیشتر بدینی های مدیران نیز نسبت به نظریه بیشتر ناشی از این مسئله است که چون پدیده‌های مختلف حوزه مدیریت مثل قوانین ثابت طبیعی نیستند بلکه وابسته به متغیرها، پارامترها و شرایط زمانی و مکانی معینی هستند، لذا نمی‌توان به صحت نظریه‌ها اطمینان حاصل کرد. بنابراین، نظریه توضیح یا تلاشی برای توضیح یک قسمت از تجربه ما از این دنیا است. بنابراین، نظریه، راههای تازه‌ای را بر روی مدیران گشوده، و ذهن آنان را به خیلی از جنبه‌های زندگی و محیط درونی و بیرونی سازمان باز می‌کند. نظریه‌ها ابزاری مهم برای کمک به تحلیل موقعیتهای پیچیده و مکانیسمی اثر بخش برای مواجهه با چنین مسائل و مشکلات پیچیده است.

منابع:

رابینز، استی芬. تئوری سازمان (ساختار، طراحی، کاربردها).ترجمه دکتر سید مهدی الونی و دکتر حسین دانایی فرد.انتشارات صفار- چاپ هفتم ۱۳۸۳.

رحمان سرشت ، حسین .تئوری‌های سازمان و مدیریت (از نوین گرایی تا پسانوین گرایی) جلد اول. ۱۳۷۹.

قرچیان،نادرقلی،جعفری ،پریوش.جزوه کلاسی تئوری‌های مدیریت.واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی.دوره دکتری مدیریت آموزشی ۱۳۸۴.

مدنی ، داود .نظریه‌های سازمانی و مدیریتی . انتشارات پیام نور- چاپ اول اسفند: ۱۳۸۰.

and perspective Taking). Perspective Making ۲۰۰۴Tenkasi, R.V. (&/. Boland, R.T - ۳۷۲-۶،۳۷۰ ,in communities of knowing. Organization science

ManagementResearch") "the cycles of Theory Building in ۲۰۰۵Carlile .paul. (- school of Management Boston university

Factors in).Management Theory Based critical success ۲۰۰۴Joseph Bradly(- Enterprise Resource Planning System Implementation

).History of Management Theory ۲۰۰۳Pamela A.Brade.(-

J.A , Realin -.). The Tacit Dimension Garden city, NY: Doubleday ۲۰۰۵Polanyi, M. (- Reber, -۵۶۵-۵۶۳ ,۸). A model of work –Based Learning. Organization science, ۲۰۰۳(of Experimental). Implicitlearning and Tacit Knowledge. Journal ۲۰۰۳A.S.(۳،۲۱۹psychology: General,

_ شهروز فرجاد: دانشجوی دکترای مدیریت آموزشی

فرانک مختاریان: کارشناس ارشد مدیریت آموزشی